

Jogtárs

D.A.S. JogSzerviz

XI. évfolyam 1. szám - 2014.



HATOST DOBOTT A D.A.S.!

6x
Superbrands

'09 '10 '11 '12 '13 '14

"A D.A.S. magyarországi vállalata az egyike azon kevés cégeknek, amelyek miatt újra kell írni a hazai – a márkákkal foglalkozó – szakirodalmat. Közismert ugyanis, hogy a sikeres márkák egyik legfontosabb jellemzője a tradíció, a hosszú távú piaci jelenlét. A nemzetközileg rendkívül eredményesen működő világhálózat csupán 12 éve jelent meg hazánkban. Ennek ellenére a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Zrt. 2014-ben immár hatodszor kapta meg a világszerte óriási presztízsnek örvendő Superbrands-címet. A vállalatot érintő, ezen kiemelkedő elismerést jelentő hír hallatán két dolog jutott eszembe: egyrészt az, hogy milyen jót tesz az országnak, ha vannak folyamatosan magas színvonalon teljesítő, példaképnek állítható cégek a határainkon belül is. Másrészt igen lényegesnek tartom, hogy e sikertörténetek minél nagyobb publicitást kapjanak. Ez ugyanis nem csak az adott cég, hanem egyúttal valamilyen nyiünk igen fontos érdeke is!

Mindezek nyomán szeretnénk megkülönböztetett elismeréssel gratulálni a vállalat minden munkatársának az újabb Superbrands-díjhoz!"

Dr. Serényi János,
a Superbrands Magyarország
szakmai vezetője

Élményekben, nevetésben
gazdag nyarat kívánunk
minden kedves Ügyfelünknek!

KEDVES ÜGYFELÜNK!

Nagy örömmre szolgál, hogy Jogtárs hírújságunk immár a 11. évfolyamát kezdi meg és jut el ügyfeleinkhez, tele megannyi hasznos információval a jog világából. Mostani számunkban kiemelten foglalkozunk például a tanulók szünidei munkavállalásával. A nyári diákmunkával kapcsolatban eszembe jutnak saját emlékeim is, mikor a felhőtlen kikapcsolódás helyett én inkább a korai ébredést választottam, hogy zsebpénzem ki tudjam egészíteni néhány forinttal. Cimboráimmal együtt a vakációból jó pár hetet arra áldoztunk fel, hogy egy gyümölcsösben serénykedtünk kora hajnaltól szinte az estébe nyúlóan. Bár a nap végére nagyon elfáradtunk, mégis jó érzéssel gondolok vissza ezekre az időkre, hiszen az együtt töltött idő és a folyamatos viccelődések, ugratások elfeledtették velünk a munka nehézségét. Ráadásul, a vakáció végére gyarapodhatott számítógépes játégyűjteményem is.

Kollégáimmal a D.A.S. berkein belül is közös célokért küzdünk: azért, hogy több tízezer ügyfelünk minél jobb minőségű szolgáltatást vehessen igénybe, ha megtörténne a baj. A 2014-es sorban a hatodik Superbrands-díj, amit megkaptunk. Ezt a díjat egyúttal szeretném felajánlani Ügyfeleinknek, hiszen ez annak a jelképe, hogy bizalommal fordulnak hozzánk egy-egy jogi akadály felbukkanása esetén. Köszönjük ezt a megtisztelő bizalmat és azt, hogy Társaságunk láthatja el az Ön jogainak védelmét!


Szabó György,
vezérigazgató

A tartalomból:

SIKERTÖRTÉNETEK 2. oldal
Ön mit tett volna jogvédelmi biztosítás nélkül?

6 ALAPSZABÁLY, AMIT FELTÉTLENÜL ISMERNIE KELL, HA GYERMEKE MUNKÁBA ÁLL 3. oldal
A nyári szünetben egyre több diák vállal munkát, hogy a szüleitől kapott zsebpénzét kiegészítse.

VÁLTOZÁS A MUNKÁLTATÓ SZEMÉLYÉBEN 4. oldal
A gazdaság fordulatai és dinamikája következtében a cégek, munkáltatók jönnek, mennek, változnak.

AZ ESKÜVŐ NAGY DILEMMÁJA: KI VAGYOK ÉN? 5. oldal
A hatályos jogszabályi rendelkezések több variációt is engedélyeznek a névviselésre vonatkozóan, Önnek már csak választania kell!

KERETEK KÜZÜTT A KÜLFÖLDI RENDSZÁMÚ AUTÓK HASZNÁLATA AUSZTRIÁBAN 5. oldal
Az osztrák jogszabályok kereteket szabnak a külföldi rendszámú autók használatának.

UTAZÁS VOLT, NINCS! MINDENT AZ ÚTLEMONDÁSI BIZTOSÍTÁSRÓL 6. oldal
Az utazási irodák ajánlataiban szinte minden esetben kötelező tétel az útlemondási biztosítás díja. Tudja meg, milyen esetekben térít!

ÜDÜLÉSI JOG: NEM BIZTOS, HOGY FELÜDÜLÉS 7. oldal
Az üdülési jogokkal kereskedő cégekről és az általuk „kifejlesztett” megtévesztő módszerekről időről időre napvilágot látnak árulkodó újságcikkek, tévériportok.

NYERJEN EGYÜTT BARÁTJÁVAL! 8. oldal
Legközelebb talán Önt és kedves Barátját köszönhetjük nyertesként!



SIKERTÖRTÉNETEK

- Ön mit tett volna jogvédelmi biztosítás nélkül?



Az elveszett jövő

Ügyfelünk orvosi indokok alapján ivarsejtletét hozott létre, mivel a későbbiek során már csak ezen sejtek segítségével lehetett volna saját, vér szerinti gyermeke. Igyekezett nagyon gondosan eljárni, hiszen későbbi családi életéről volt szó. Miután megismerte feleségét, évekkel később felkeresték a letétkezelő egészségügyi intézményt, ám megdöbbenne tapasztalták, hogy a minták döntő többsége megrongálódott és emiatt sajnos elestek a saját gyermek vállalásának lehetőségétől. Ügyfelünk Társaságunk segítségét kérte az őt és feleségét ért kár kompenzálásához. Mivel az érintett intézmények nem kívántak együttműködni, peres eljárást kellett indítanunk, melynek eredményeként két állami egészségügyi intézményt is elmarasztalt a bíróság és járulékokkal együtt kötelezett több, mint 13 millió forint kártérítés megfizetésére. Bár semmilyen pénzösszeg nem alkalmas az elveszett lehetőség pótlására, Ügyfelünk számára a kiharcolt kártérítés talán mégis könnyebbé teszi a megváltoztathatatlan helyzet elfogadását. Ez a kártérítési per eddig példa nélkül álló volt a magyar bírói gyakorlatban.



A fiktív tartozások csapdájában

Kisvállalkozó Ügyfelünket több, magát online hirdetési vállalkozásnak kiadó cég is megkörnyékezte állítólagos reklámszolgáltatásokból eredő díjtartozás ürügyén. Több százezer forintnyi összeget követeltek tőle, perrel, végrehajtási eljárással, kamarából történő kizárással fenyegették meg. Szerződéstervezetet, számlákat küldtek meg neki e-mailben, bár ezek egyikén sem volt aláírás. Korábban tervben is volt, hogy hirdet az interneten, de soha nem kötött erre szerződést, csak érdeklődött. Ügyfelünk nagyon megijedt az agresszíven és magabiztosan fellépő, őt telefonon minduntalan zaklató cégek kommunikációs fogásaitól, már szinte maga is elhitte, hogy valóban tartozásai vannak. Miután átbeszéltük a helyzetet, elegendő volt egy-egy jól megfogalmazott levelet intézni a zaklató cégeknek ahhoz, hogy Ügyfelünktől bocsánatot kérjenek és mindenféle állítólagos követelést Ügyfelünk személyes adataival egyetlen törölték rendszereikből.



Már megint nem fizet a casco?

Ügyfelünk vidéki kistelepülésen él, így viszonylag sokat kell saját gépjárművét vezetnie az erdőben gazdag területek alsóbbrendű útjain. Bár rutinos vezető, tapasztalatból tudta, hogy a balesetet bizonyos esetekben sajnós nem lehet elkerülni, ezért is ügyelt arra, hogy mindig legyen érvényes és díjrendezett casco biztosítása. Miután Ügyfelünk egy mezőgazdasági vonatatóval ütközött, casco biztosítója nem kívánta megtéríteni a kárát azzal az indokkal, hogy nem azonosítható a kár műszakilag. Hiába nevezte meg pontosan Ügyfelünk a traktor gyártmányát, típusát, a baleset helyét és időpontját, hiába volt tanúja is a baleset során, ennek ellenére nem akart fizetni a casco biztosítója. Kénytelenek voltunk tehát perelni, ennek során derült ki az, hogy a casco biztosító azért nem fizetett, mert ez már „nem az első” (hanem 5 éven belül a harmadik) káreseménye volt Ügyfelünknek. Mivel szó sem volt biztosítási csalásról, a pert teljes egészében megnyerte Ügyfelünk és nem csak a biztosítási összeget, hanem annak kamatait, a bérgepkocsi költségét és a kárral kapcsolatos telefonos és postai költségeket is megítélte Ügyfelünknek a bíróság.



A bank ügyfele szerencsére a D.A.S. ügyfele is

Ügyfelünk az egyik banknál érdeklődött hitelfolyósításra vonatkozóan, mivel jelzálog alapú kölcsönt szeretett volna felvenni. Az ügyintéző közölte, hogy Ügyfelünknek lehetősége van kedvezményes akciós ajánlat keretében kölcsönt felvenni, de már csak pár óra áll a kedvezményes akció igénybeviteléhez rendelkezésre, így gyorsan kell döntenie. Ügyfelünk ajánlatot kért, majd jelezte, hogy igényli a kölcsönt, így a bank ügyintézője kiállította a papírokat. Az ajánlaton a kedvezményes akció zárónapja azonban nem az ügyintéző által közölt időpont, hanem korábbi szerepelt. Ezt követően az ügyintéző közölte, hogy az ingatlan értékbecslési díját Ügyfelünk lakossági folyószámlámról leemeli, mert ezt akkor is szükséges megfizetni, ha az értékbecslési munkát igazából nem is végzik el. Az összeget - tiltakozása ellenére - Ügyfelünk számlájáról leemelték. Ügyfelünk ezt követően fordult Társaságunkhoz. A bankot felszólítottuk, hogy az ügyintéző téves tájékoztatása miatt vizsgálja felül az eljárást, valamint utalja vissza Ügyfelünk részére az el nem végzett szolgáltatásért jogtalanul levont díjat. Egy felszólító levelünk hatására a bank felülbírálta álláspontját és a vitatott összeget jóváírta Ügyfelünk bankszámláján.

Mesélje el Ön is D.A.S.-es történetét! Várjuk írását a marketing@das.hu email címre!

Minden beküldött megajándékozunk egy D.A.S.-es ajándékcsomaggal!

A történetek beküldésének határideje: 2014. december 15. A pályázat résztvevője hozzájárul, hogy az általa beküldött történetet, vagy annak egy részletét szerkesztett formában a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Zrt. kiadványaiban és weboldalán felhasználja a beküldő nevének feltüntetése nélkül.



6 ALAPSZABÁLY, AMIT FELTÉTLENÜL ISMERNIE KELL, HA GYERMEKE MUNKÁBA ÁLL

A nyári szünetben egyre több diák vállal munkát, hogy kiegészítse zsebpénzét, vagy hozzájáruljon tanulmányai költségének fedezéséhez. Miután ők kevésbé jártasak a munkajog világában, fokozottabban ki vannak téve a munkáltatói önkénynek. A munkaviszonyra vonatkozó rendelkezéseket előíró Munka Törvénykönyve a fiatal munkavállalókra (a 18. életévüket be nem töltöttekre) nézve számos, a „nagyokétól” eltérő, kedvezőbb szabályt tartalmaz.

■ Munkaviszony

Munkavállaló alapvetően az lehet, aki 16. életévét betöltötte. Munkavállaló lehet továbbá az iskola szünet tartama alatt az a 15. életévét betöltött tanuló is, aki nappali rendszerű képzés keretében tanulmányokat folytat.

■ Munkaszerződés

A munkaviszony létrejöttéhez elengedhetetlen a munkaszerződés megkötése. Erre írásban kell, hogy sor kerüljön és azt a munkavállalón és a munkáltatón túl, a fiatalok munkavállaló törvényes képviselőjének (jellemzően a szülőnek) is aláírásával kell ellátnia. A munkaszerződésnek tartalmaznia kell a munkavállaló alpbérét, munkakörét, a munkaviszony tartamát (határozott vagy határozatlan), a munkahelyét, továbbá hogy általános, teljes napi munkaidőben történő foglalkoztatásra jön-e létre a munkaviszony.

■ Munkavégzés

Fiatal munkavállaló részére éjszakai munka (22:00-06:00 óra között), továbbá rendkívüli munkaidő (napi munkaidőt meghaladó munkavégzés) nem rendelhető el, napi munkaideje legfeljebb 8 óra lehet (több munkaviszony esetén az egyes munkaidők összeadódnak). A fiatalok számára legfeljebb 1 heti munkaidőkeretet lehet előírni.

■ Szabadság

A munkavállalókat megillető 20 nap alapszabadságon felül a fiatalokat évente 5 munkanap pótszabadság illeti meg, utóljára abban az évben, amelyben a 18. életévét betöltik. A szabadság mértéke természetesen a munkaviszony időtartamához igazodik, az évközből kezdődő, vagy megszűnő munkaviszony esetén a munkavállaló a szabadság (alap és pót) arányos része illeti meg.

■ Pihenőidő

A 4,5 órát meghaladó beosztás szerinti napi munkaidő esetén a fiatalok számára legalább 30 perc, 6 órát meghaladó beosztás szerinti napi munkaidő esetén legalább 45 perc munkaközi szünetet, továbbá legalább 12 óra napi pihenőidőt (a napi munka befejezése és a következő napi munka kezdése közötti idő) kell biztosítani.

■ Egyenlő bánásmód

A fiatalok esetében is érvényesülnie kell az egyenlő bánásmód követelményének, vagyis nem érheti őket hátrány azért, mert diákként a nyári szünet tartama alatt dolgoznak, így például a munkakörülményeik nem lehetnek rosszabbak, a munkabérük nem lehet alacsonyabb, mint a többi, ugyanazon munkakörben foglalkoztatott munkavállalóé.

dr. Bekk Judit

MODERN, LENDÜLETES ÉS INNOVATÍV: ILYEN A D.A.S. MEGÚJULT HONLAPJA!
>>MÉG TÖBB JOGI HÍRÉRT KATTINTSON A WWW.DAS.HU-RA!



MERT JOGÁBAN ÁLL



Változás a munkáltató személyében

A gazdaság fordulatai és dinamikája következtében a cégek, munkáltatók jönnek, mennek, változnak. Az átlag munkavállaló jó esetben ebből nem érzel semmit, munkáltatója nem változik a munkaviszony során. Amikor azonban bekövetkezik egy ilyen helyzet, hirtelen nagy bizonytalanságban érzi a jövőjét, és sajnos sokszor nem alaptalanul.

Két alapvető esete van annak, amikor a munkavállaló felel ilyen szintű változások történnek. Az egyik, és a kevésbé problémás lehetőség, hogy a munkáltató cég tulajdoni viszonyai változnak meg, azaz valaki az addigi tulajdonostól megveszi a céget. Ez a munkaviszonyt semmilyen formában nem érinti, hiszen valójában nem a munkáltató, csak annak tulajdonosi szerkezete változik meg. Nem lehetetlen természetesen, hogy ezt további változások követik, hiszen az új tulajdonosnak lehetnek eltérő céljai, motivációi, de munkajogi szempontból nem történik változás.

Más a helyzet akkor, ha a munkáltató egy adott tevékenységének, szervezeti egységének kiszervezéséről, eladásáról dönt és ennek módjaként a teljes egységet (a törvény szóhasználatában: anyagi, vagy nem anyagi erőforrások szervezett csoportját) egy másik munkáltatónak, másik cégnek adja át. Önmagában ez a változás sem jár a munkaviszony megszűnésével és a törvény egyértelműen kimondja azt is, hogy a munkáltató személyében történő változás felmondás indokául sem szolgálhat. Ezek a jogok és kötelezettségek átszállnak az új munkáltatóra.

A változás alapesetben a munkaszerződésben meghatározott jogokat és kötelezettségeket sem érinti. Előfordulhat viszont, hogy a munkaszerződésben nem szabályozott egyes elemek (például az alaphéren túli munkabér és egyéb juttatások, a munkabérről való elszámolás módja, a munkabérfizetés gyakorisága, a kifizetés napja) változnak.

Az átvevő munkáltató az átszállást követő tizenöt napon belül a munkáltató azonosító adatainak közlésével köteles írásban tájékoztatni a munkavállalót a munkáltató személyében bekövetkezett változásról, valamint a munkafeltételek esetleges változásáról. Előzetesen köteles azonban az átadó munkáltató tájékoztatni a munkavállalókat (vagy képviselőjüket) arról, hogy az átadás

mikor és miért történik, valamint arról is, hogy a munkavállaló milyen változásokra számíthat (jogi, gazdasági és szociális következmények, tervezett intézkedések).

Fontos, hogy a munkavállalókat ilyen esetben speciális felmondási jog illeti meg. Felmondása esetén ugyanis úgy kezelendő, mintha a munkáltató mondott volna fel – azaz jár a végkielégítés és munkavégzés alóli felmentésre is jogosult a felmondási idő felére – abban az esetben, ha a munkáltató személyében bekövetkezett változás miatt a rá irányadó munkafeltételek lényeges és hátrányos megváltozása következtében a munkaviszony fenntartása számára aránytalan sérelemmel járna, vagy lehetetlenné válna. Természetesen ezen felmondást indokolni kell és igazolni kell ez utóbbi körülményeket. Ezt a felmondást a munkáltató személyében be-

következett változást követő 30 napon belül lehet közölni.

A fentiekén túl a munkáltató nincs kötve semmilyen tekintetben, tehát például a cafeteria fenntartására sincs kötelessége bizonyos ideig, azonban a legtöbb esetben tesz ilyen vállalat az átvevő munkáltató. Az sem kizárható, hogy az átvevő munkáltató létszámleépítést hajt végre, vagy átszervezi az átvett egységet és ezért némely munkakör megszűnik. Fontos kiemelni, hogy a munkavállaló munkaviszonyának munkáltató általi felmondására ugyanazon szabályok vonatkoznak, mint alapesetben. Egy nem jogszerű (például valótlan indokra alapozott) felmondás ilyenkor is jogellenes és a megfelelő bíróság előtt megtámadható. Fontos még megemlíteni, hogy azon cégeknél, ahol kollektív szerződés van, abban el lehet térni a fenti szabályoktól, de kizárólag a munkavállaló javára.

„...a törvény egyértelműen kimondja azt is, hogy a munkáltató személyében történő változás felmondás indokául sem szolgálhat.”



AZ ESKÜVŐ NAGY DILEMMÁJA: KI VAGYOK ÉN?

Amikor egy ifjú pár úgy dönt, hogy örök hűséget fogadva egymásnak összekötik az életüket, sok esetben az egyik, de olykor mindkét fél megváltoztatja a nevét, ezzel is kifejezve az összetartozásukat. A hatályos jogszabályi rendelkezések több variációt is engedélyeznek a névviselésre vonatkozóan, Önnek már csak választania kell!

Tegyük fel, hogy Kovács Piroska házasságot köt Tóth Istvánnal, az esetükben az alábbi névvariációkat teszi lehetővé a magyar jogrendszer:

A FELESÉG VÁLASZTÁSA:

- ✓ az újasszony természetesen nem köteles felvenni imádott férje nevét, nyugodt szívvel mondhatja azt, hogy őt továbbra is a házasságkötés előtt viselt nevén kell szólítani (Kovács Piroska)
- ✓ dönthet úgy is, hogy a férje teljes nevét felveszi a házasságra utaló toldással (-né), de továbbra is viseli a házasságkötés előtt viselt nevét (Tóth Istvánné Kovács Piroska)
- ✓ ha a régi nevét sem kívánja elhagyni az ifjú feleség, de az ura nevét is viselné, arra is lehetősége van, hogy a férjének csak a családi nevét egészítse ki a toldattal és ahhoz kapcsolja lánykori nevét (Tóthné Kovács Piroska)
- ✓ kettejük nevéből újat alkotva dönthet úgy is a hölgy, hogy férje családnevét kívánja tovább viselni a saját utónevével (Tóth Piroska)

A FÉRJ VÁLASZTÁSA:

- ✓ a házasságkötést követően a férj jellemzően a ceremóniát megelőzően viselt nevét tartja meg (Tóth István)
- ✓ meglepő, de lehetősége van arra is, hogy a feleség családi nevét kapcsolja saját utónevéhez (Kovács István)

A törvény jelenlegi formájában sajnos csak azt engedi, hogy az egyik házastárs vegye fel a másik családnevét, mindketten egyidejűleg nem élhetnek ezzel a lehetőséggel. Kivételt képez ez alól, ha az ifjú férj és feleség házassági névként kettejük családi nevét úgy kívánják használni, hogy a két családnevet összekapcsolják, és ehhez fűzik hozzá saját utónevüket, ám az így létrehozott név legfeljebb kéttagú lehet (Tóth-Kovács Piroska és Tóth-Kovács István).

dr. Bekk Judit



KERETEK KÖZÖTT A KÜLFÖLDI RENDSZÁMÚ AUTÓK HASZNÁLATA AUSZTRIÁBAN

Egyre több honfitársunk dönt úgy, hogy jövőjét külföldi munkavállalással kívánja megalapozni. Sokak választása Ausztriára esik, mivel csak a szomszédba kell menni, mégis jóval magasabb a fizetés, mint itthon. Pontosan ez az a közelség azonban, ami miatt úgy döntenek a munkavállalók, hogy nem vonatoznak, buszoznak, hanem a saját, magyar rendszámú autójukkal vágnak neki az útnak. Az osztrák jogszabályok azonban kereteket szabnak a külföldi rendszámú gépjárművek használatának.

Az előírások szerint, amennyiben a külföldi állampolgár állandó lakcímmel (úgynevezett Hauptwohnsitz) tartózkodik Ausztriában, úgy egy hónap elteltével külföldi rendszámú gépjárművét forgalomba kell helyeznie Ausztriában (KFZ-Zulassung). Amennyiben tehát valaki a végleges letelepedés szándékával Ausztriába költözik és itthon leadja személyi igazolványát, lakcímkártyáját, akkor 1 hónap kint tartózkodás után forgalomba kell helyeztetnie az autóját az új országában.

Ha valaki csak ideiglenes lakcímmel (Nebenwohnsitz) tartózkodik az országban, úgy a külföldi rendszámot egy évig használhatja, majd ezt követően el kell hagynia az országot, s az újabb beutazástól számítva egy évig ismét használhatja külföldi rendszámú gépjárművét. Természetesen az ország elhagyását igazolni kell az ellenőrzést végző hatóságnak. Erre célszerű menetlevélnyomtatványt (Fahrtenbuch) használni, vagy a külföldön szerzett benzinszámlákat is ajánlott megőrizni.

Ha az autós fenti kötelezettségeknek nem tesz eleget – például az ideiglenes tartózkodás tényét, illetve az ország elhagyását nem tudja igazolni a rendőrnek – több száz, vagy akár ezer eurós bírságra is számíthat.

Dr. Bezzegh Edina



Utazás volt, nincs! Mindent az útlemondási biztosításról

Beköszöntött a vakáció, melyet sok család egy külföldi nyaralással kíván még inkább tartalmassá tenni. Az utazási irodák ajánlataiban szinte minden esetben kötelező tétel az útlemondási biztosítás díja is, amely, bár valóban plusz költség, mégis nagyon hasznos, hiszen váratlan események bekövetkezése miatt esetleg meghiúsuló utazás esetén nem veszik kárba a befizetett összeg.

Az útlemondási biztosítás megkötése fejében a biztosító általában az alábbi esetekben nyújt szolgáltatást:

1. ha a biztosított saját maga, vagy Magyarországon bejelentett állandó lakóhellyel rendelkező közvetlen hozzátartozója (házastárs vagy élettárs, gyermek, szülő, nagyszülő, testvér, jegyes) elhalálozik, megbetegszik, vagy balesetet szenved, mely miatt az utazást nem tudja megkezdeni, feltéve, ha ezek az okok az utazásra történő jelentkezéskor még nem álltak fenn.
2. ha a biztosítás megkötését követően a biztosított lakásában betörést követek el, vagy a lakását elemi csapás érte, és a biztosított otthoni jelenléte az utazás időpontjában feltétlen indokolt.

Egyéb okok miatt történő útlemondás - például a munkáltató mégsem adja ki a szabadságot - nem minősül biztosítási eseménynek, tehát a szerződési feltételekben felsoroltakon kívül a biztosítók más jogcímen térítést nem nyújtanak.

Amennyiben a biztosítási fedezet fennáll – azaz, az utas a szerződésben meghatározott okok miatt nem tud elutazni – a biztosító megtéríti az utas részére a részvételi díj utazásszervező által vissza nem térített részét az önrész levonásával.

Természetesen, olyan esetek is vannak, amikor a biztosító mentesül a fizetési kötelezettség alól, így például akkor, ha az utazásképtelenség az utas, vagy a vele közös háztartásban élő hozzátartozója szándékos, vagy súlyosan gondatlan magatartása miatt következett be, vagy, ha valótlan adatokat közölnek a biztosítóval és erre utólagosan fény derül.

Nem áll fenn a biztosító szolgáltatási kötelezettsége akkor sem, ha az utazásképtelenség olyan krónikus betegség romlására vezethető vissza, amely már a szerződés megkötése előtt is fennállt. Akkor sem fizet a biztosító, ha az utazásképtelenség alkoholos (0,8 % véralkohol szint feletti), illetve kábítószeres befolyásoltság miatt, vagy erre visszavezethető okokból, valamint öngyilkosság, vagy annak kísérlete miatt következik be. Akkor sem térítik meg részünkre a teljes összeget, ha az utazásképtelenségi ok terheléssel összefüggésben (a terhelés 25. hetében), vagy azt követően következik be.

Az útlemondási biztosítás díját a biztosítók egyedileg, a részvételi díj százalékában állapítják meg. A biztosítási díj mértékét az utazásszervezővel kötött megállapodás tartalmazza.

dr. Bezzegh Edina

SZERZŐDÉS- KÖTÉS, CÉGALAPÍTÁS A D.A.S. SZÉKHELYÉN!

A D.A.S. LEGAL Ügyvédi Iroda 2014 áprilisától megkezdte működését, amely ügyfélbarát ügyviteli módot és méltányos mértékű díjazást garantál Ügyfelei részére.

Az iroda fő profiljába az alábbi jogi szolgáltatások tartoznak:

- szerződéskötés, ingatlan ügyletek lebonyolítása
- cégalapítás, cégmódosítás
- követeléskezelés
- kártérítési és szerződéses jogviták
- munkaügyi jogviták
- családi jogi ügyek



Elérhetőség:
D.A.S. LEGAL
Dr. Megyesi Ügyvédi Iroda
1082 Budapest,
Futó utca 47-53. VI. em.
Tel: +36 1 794 3757,
Fax: +36 1 799 8439
E-mail: iroda@drmegyesi.com

Bővebb információ:
www.drmegyesi.com

BUDAPESTI OPERETTSZÍNHÁZ

MŰVÉSZETI VEZETŐ: KERO®

KEDVEZMÉNY

a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Zrt. ügyfeleinek 2014. szeptemberi és októberi előadásainkra:
operettek esetében: **10%**
musicalek esetében: **5%**
az aktuális jegyárból.

A kedvezmény a színház pénztárában (1065 Budapest, Nagymező utca 17.) és egész nyáron nyitva tartó jegyárúsító pavilonjában, az Andrásy út – Nagymező utca sarkán vehető igénybe – a DAS jelszó bemondásával.

LEGENDÁK ÉVE
2014/2015

ÜDÜLÉSI JOG: NEM BIZTOS, HOGY FELÜDÜLÉS

Az üdülési jogokkal kereskedő cégekről és az általuk „kifejlesztett” megtévesztő módszerekről időről időre napvilágot látnak árulkodó újságcikkek, tévériportok. Szinte mindenkinek van egy közeli, vagy távoli üdülési jogos ismerőse. Ennek ellenére úgy tűnik, zavartalanul folyhat tovább a fogyasztók tömeges megtévesztése, a jogilag erősen kifogásolható tartalmú szerződések „értékesítése”.

Az üzletág szabályait újraszabni kívánó, ám felemás sikerrel büszkélkedő legfrissebb, 141/2011-es Korm. rendelet alapján elmondható, érdemes nagyon alaposan átnézni az üdülési szerződést és a kötelezően mellékelte tájékoztató anyagot. Ha ugyanis akár a szerződés, akár a tájékoztató anyag nem felel meg a legapróbb részletekig a kötelezően előírt tartalmi feltételeknek, az üdülési szerződéstől nem csak a megkötésétől számított 14 napon belül, hanem akár egy év elteltével is el lehet még állni.

Azoknak, akik már évek óta rendelkeznek üdülési joggal és időközben felismerték, hogy nem szeretnék 20-30-50 évig minden évben ugyanoda láncolni magukat, miközben karbantartási költség címén egy vagyont fizetnek ki a különféle cégeknek, szintén érdemes alaposan áttekinteniük a meglévő szerződésüket. Ezeknél ugyan az elállás feltételei már nem állnak fenn, de a szerződés teljes, vagy részleges érvénytelenségét érdemes megvizsgálni. Idén március idusáig hatályban volt ugyanis a 18/1999. Korm. rendelet, amely jogszabályi vélelmet állított fel tulajdonképpen arra vonatkozóan, hogy ha egyoldalúan emelhető az üdülőingatlan éves üzemeltetési díja, de a fogyasztó nem állhat el és nem mondhatja fel a szerződést, akkor ezen kikötést ellenkező bizonyításáig tisztességtelennek kell tekinteni. Egy perben tehát a fogyasztóval szerződő fél bizonyíthatja, hogy a kikötés nem tisztességtelen, de azt a bíróság jogosult elbírálni.

„A Gazdasági Versenyhivatal már nem első alkalommal vizsgálja az üdülési jogok értékesítési gyakorlatát, mivel változatlanul számtalan panasz érkezik a témában.”

Ennek során pedig mindenféle körülményt megvizsgálhat. Sok szerződésnél ugyanis az a helyzet, hogy az éves karbantartási díj pár év alatt olyan magasra szökik fel, hogy azért már önmagában is szinte ki lehetne bérelni az adott üdülőingatlant. Márpedig, ha a fogyasztó egyszer már vételárat is fizetett és emellett kéri még tőle az egyre tetemesebb fenntartási díjat, akkor ott legalábbis érdemes megvizsgálni a szerződést.

A Gazdasági Versenyhivatal már nem első alkalommal vizsgálja az üdülési jogok értékesítési gyakorlatát, mivel változatlanul számtalan panasz érkezik a témában. Idén tavasszal ismét a fogyasztók széles körét érintő tisztességtelen piaci magatartás miatt szabott ki tízmilliós nagyságrendű bírságot. Az üdülési jog megvásárlásán gondolkodóknak mindenképpen javasolható, hogy ne döntsenek azonnal, ne hagyják magukat nyomasztás alá helyezni. Legalább egy hét gondolkodási időt szánjanak annak megfontolására, hogy valóban szükségük van-e a felkínált „fantasztikus” és „mesés” lehetőségre. Akinek pedig azt ígérik, hogy eladják a már meglévő üdülési jogát, ha másikat vásárol, lehetőleg azonnal tegyen le szándékáról, ellenkező esetben hamarosan két üdülési jog „boldog” birtokosa lehet!

dr. Vágány Tamás

A LEGRÖVIDEBB ÚT A JOGHOZ



MERT JOGÁBAN ÁLL



NYERJEN EGYÜTT BARÁTJÁVAL!

Előző hírlevelünkben meghirdetett "Nyerjen együtt barátjával" nyereményjátékunk nyerteseit Káli Erzsébet, JogSzerviz Területi Képviselőnk köszöntötte.

Nyerteseink: Maghegyi Bálint Pilisszentivánról és ajánlója, Feszt Gábor budapesti ügyfelünk. Ezúton is gratulálunk nyerteseinknek!

A nagy sikerre való tekintettel játékunk változatlan feltételekkel folytatódik. Ha Ön a sorsolás időpontjában érvényes családi jogvédelmi biztosítással rendelkezik és ismer olyan magánszemélyt, akinek szüksége lenne a családi jogvédelemre, hívja tanácsadóját!

Azok az ismerősei, akik 2014. október 17-ig az Ön ajánlására családi jogvédelmi szerződést kötnek Társaságunkkal és a mellékelt kitöltött nyereménykupon tanácsadónk csatolja ajánlatukhoz, sorsoláson vesznek részt, ahol egy szerencsés ügyfelünk megnyerheti a családi jogvédelmi biztosításának második éves díját! Aki a nyertest ajánlotta, annak Társaságunk fizeti családi jogvédelmi biztosításának következő éves díját!



Mit kell tennie? Írja rá a nyereménykuponra saját nevét, címét, telefonszámát az "Ajánló adatai" sorba. Írja rá ismerőse nevét, címét, telefonszámát, az "Ajánlott adatai" rovatba, majd a kitöltött kupont adja át tanácsadójának. Amennyiben az Ön által ajánlott személy Társaságunkkal 2014. október 17-ig új családi jogvédelmi szerződést köt, úgy Önök sorsoláson vesznek részt, amelyen megnyerhetik szerződéseik következő éves díját.

NYEREMÉNY KUPON

Ajánló neve, címe, telefonszáma: _____

Ajánlott neve, címe, telefonszáma: _____

Ajánlott személy ajánlatszám és annak kelte: _____

NYEREMÉNY KUPON

Ajánló neve, címe, telefonszáma: _____

Ajánlott neve, címe, telefonszáma: _____

Ajánlott személy ajánlatszám és annak kelte: _____

NYEREMÉNY KUPON

Ajánló neve, címe, telefonszáma: _____

Ajánlott neve, címe, telefonszáma: _____

Ajánlott személy ajánlatszám és annak kelte: _____

A játékban nem vehetnek részt a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Zrt.-vel szerződéses jogviszonyban álló biztosításközvetítők és alkalmazottak, illetve azok a Szerződők, akiknek egy éven belül bármely okból a Biztosítónál szerződésük megszűnt. Sorsoláson való részvétel feltétele, hogy az ajánló és az ajánlott szerződése a sorsolás időpontjában érvényes legyen. A játék határidejének szempontjából az ajánlat aláírásának dátuma az irányadó, feltéve, hogy az adott biztosítási szerződés kockázatviselésének kezdete legkésőbb 2014. november 5-ig megkezdődik. A nyeremény értéke az ajánló és az ajánlott szerződésének éves díja, szerződésenként maximum 45.000 Ft. A nyereményszelvény elvesztéséért a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Zrt. felelősséget nem vállal. Sorsolás időpontja: 2014. november 17.

Ügyfélfogadás:

1082 Budapest, Futó utca 47-53.

Hétfő: 9:00 - 11:00

Szerda: 8:00 - 20:00

Várjuk megkeresését postacímünkön (1428 Budapest, Pf. 9.), ügyfélszolgálati telefonszámunkon (06 1 486 3600), faxon (06 1 486 3601), vagy írjon e-mail címünkre (info@das.hu)!



MERT JOGÁBAN ÁLL

Impresszum:

D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Zrt.

1082 Budapest, Futó utca 47-53.

Felelős szerkesztő: Tarsoly Norbert

Szerkesztő: Tosevski Danijela

Szerzők: dr. Bekk Judit, dr. Bezzegh Edina,

dr. Szabó Áron, dr. Vágány Tamás

Grafika: Edimpress Kft.

www.das.hu



jogszerviz.hu
a hiteles jogi forrás

6x
Superbrands

'09 '10 '11 '12 '13 '14